

Prof. Dr. Alfred Toth

Subzeichen als Abbildungen von Primzeichen aus Domänen und Codomänen mit permutierten Kontexturenzahlen

1. Ein Subzeichen ist das kartesische Produkt aus zwei Monaden, von Bense (1980) als Primzeichen bezeichnet:

$$(a.b) = a \times .b \text{ mit } a, b, \in \{1, 2, 3\},$$

wobei der rechte Punkt P^p und der linke Punkt P^λ den Morphismus $(a \rightarrow b)$ abkürzen:

$$\langle a. \in P^p, .b \in P^\lambda \rangle =: (a \rightarrow b) = \rightarrow_{\alpha, \beta}.$$

Für Kontexturen K wollen wir kleine Buchstaben verwenden: $i, j, k, \dots \in K$. Nach dem oben Gesagten haben wir dann also

$$\langle a_{.ij} \in P^p, .b_{k.l} \in P^\lambda \rangle =: (a \rightarrow b) = \rightarrow_{\alpha, \beta \langle i,j \rangle \rightarrow \langle k,l \rangle}.$$

Einfach gesagt, gibt es also die folgenden Abbildungsmöglichkeiten zwischen kontexturierten Subzeichen:

$$a_{ij} \rightarrow b_{kl} \quad a_{ij} \rightarrow b_{lk} \quad a_{ji} \rightarrow b_{lk} \quad a_{ij} \rightarrow b_{jk}$$

$$a_{ij} \leftarrow b_{kl} \quad a_{ij} \leftarrow b_{lk} \quad a_{ji} \leftarrow b_{lk} \quad a_{ij} \leftarrow b_{jk}$$

2. Da für n -kontexturale (semiotische) Systeme gilt, dass $(n-1)$ -stellige Kontexturenzahlen nur bei genuinen Subzeichen (identitiven Morphismen) aufscheinen, da ferner jede Zeichenklasse (mit Ausnahme der genuinen Kategorienklasse, der Hauptdiagonalen der semiotischen Matrix) maximal 1 genuines Subzeichen enthält, folgt, dass die kontexturalzahlige Struktur einer allgemeinen Zeichenklassen einer der folgenden drei Strukturen folgt:

$$Z_{kl} = (3 \cdot a_{ijk} \ 2 \cdot b_{ij} \ 1 \cdot c_{kl})$$

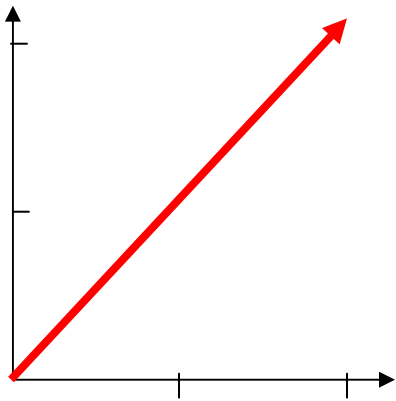
$$Z_{kl} = (3 \cdot a_{ij} \ 2 \cdot b_{ijk} \ 1 \cdot c_{kl})$$

$$Z_{kl} = (3 \cdot a_{ij} \ 2 \cdot b_{kl} \ 1 \cdot c_{ijk})$$

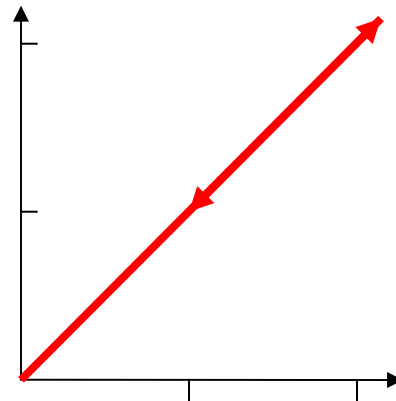
(wobei i, j, k nicht paarweise verschieden sein müssen).

$$\wp(i.j.k) = \{(i.j.k), (i.k.j), (k.i.j), (k.j.i), (j.k.i), (j.i.k)\}:$$

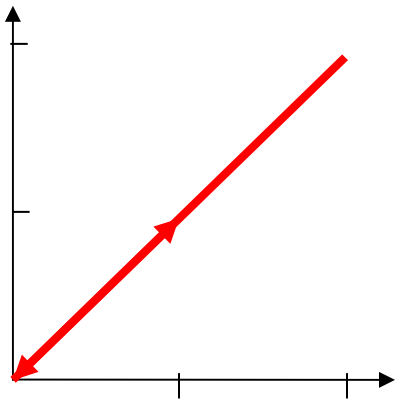
(i.j.k)



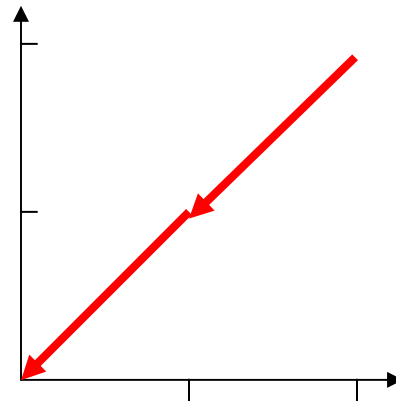
(i.k.j)



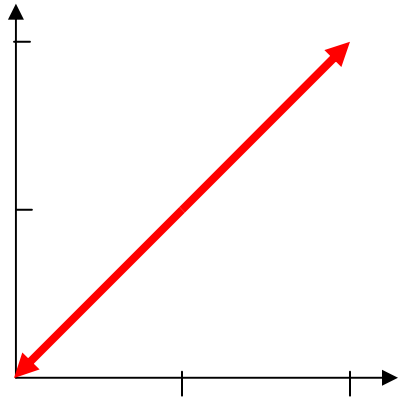
(k.i.j)



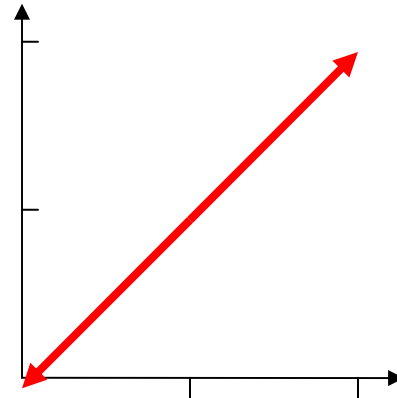
(k.j.i)



(j.i.k)

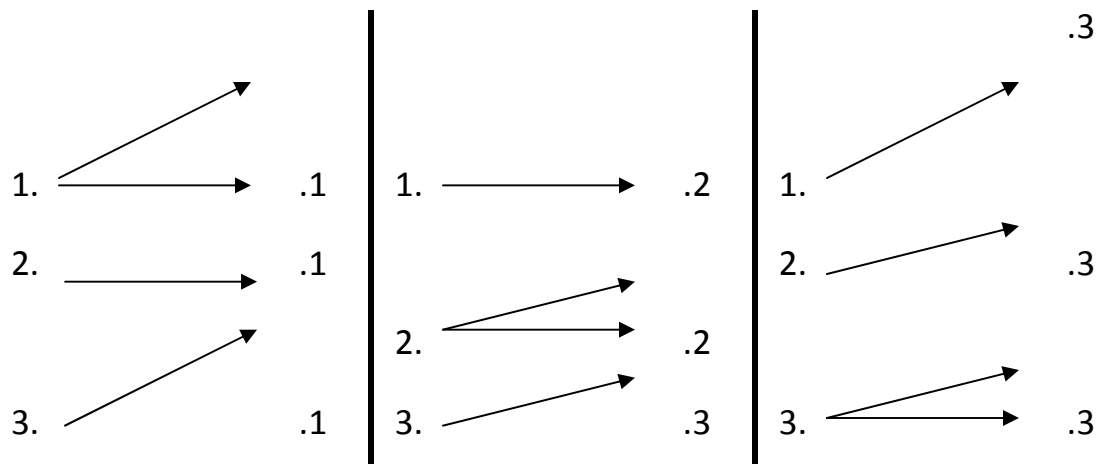


(j.k.i)



3. Sei $a \in \text{tdPz}$ (triadische Peirce-Zahlen) und $b \in \text{ttPz}$ (trichotomische Peirce-Zahlen). Dann kann man die tdPz und die ttPz jeweils als Zeile und Spalte einer im triadischen Falle quadratischen 3×3 -Matrix notieren und erhält auf diese Weise die folgende, von Kaehr (2008, S. 6) gegebene kategorial-semiotische Matrix:

| | 1 | 2 | 3 |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1 | $1 \rightarrow 1_{1.3}$ | $1 \rightarrow 2_1$ | $1 \rightarrow 3_3$ |
| 2 | $2 \rightarrow 1_1$ | $2 \rightarrow 2_{1.2}$ | $2 \rightarrow 3_2$ |
| 3 | $3 \rightarrow 1_3$ | $3 \rightarrow 2_2$ | $3 \rightarrow 3_{2.3}$ |



Dasselbe p.p. (vgl. Toth 2010) für die übrigen 3 Matrizen bzw. semiotischen Systeme:

| | 1 | 2 | 3 |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1 | $1_{1.3} \rightarrow 1$ | $1_1 \rightarrow 2$ | $1_3 \rightarrow 3$ |
| 2 | $2_1 \rightarrow 1$ | $2_{1.2} \rightarrow 2$ | $2_2 \rightarrow 3$ |
| 3 | $3_3 \rightarrow 1$ | $3_2 \rightarrow 2$ | $3_{2.3} \rightarrow 3$ |

| | 1 | 2 | 3 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1 | $1 \leftarrow 1_{1.3}$ | $1 \leftarrow 2_1$ | $1 \leftarrow 3_3$ |
| 2 | $2 \leftarrow 1_1$ | $2 \leftarrow 2_{1.2}$ | $2 \leftarrow 3_2$ |
| 3 | $3 \leftarrow 1_3$ | $3 \leftarrow 2_2$ | $3 \leftarrow 3_{2.3}$ |

| | 1 | 2 | 3 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1 | $1_{1.3} \leftarrow 1$ | $1_1 \leftarrow 2$ | $1_3 \leftarrow 3$ |
| 2 | $2_1 \leftarrow 1$ | $2_{1.2} \leftarrow 2$ | $2_2 \leftarrow 3$ |
| 3 | $3_3 \leftarrow 1$ | $3_2 \leftarrow 2$ | $3_{2.3} \leftarrow 3$ |

Bibliographie

Bense, Max, Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980

Toth, Alfred, Kontexturierte Peirce-Zahlen als Domänen und als Kodomänen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics, 2010

14.11.2010